

## EDITAL 02/2022 – COORDENAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO/UNIARP

**EDITAL 02/2022 COORDENAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO/UNIARP - Dispõe sobre a entrega dos Projetos de Trabalhos de Conclusão de Curso – TCC dos acadêmicos regularmente matriculados na disciplina de TCC I, do semestre 2022/1, do Curso de ADMINISTRAÇÃO da UNIARP/Caçador.**

A COORDENAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO, Universidade do Alto Vale do Rio do Peixe - UNIARP, Campus de Caçador, no uso de suas atribuições e de acordo com o Regulamento Geral dos Trabalhos de Conclusão De Curso da Uniarp, RESOLVE:

- 1º. Tornar pública a **data final de 04/07/2022 para a entrega** do Projeto de Trabalho de Conclusão de Curso dos acadêmicos devidamente matriculados na disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso I do Curso de Administração.
- 2º. O Projeto de Trabalho de Conclusão de Curso deverá ser entregue em **duas vias** no formato impresso até as 21h30min da data de **04 de julho de 2022**, juntamente com apêndices (anexos a esse edital) preenchidos.
- 3º. As bancas serão definidas em momento posterior à entrega dos Projetos de Trabalhos de Conclusão de Curso, as quais poderão ser fechadas e abertas, conforme previsto no Regulamento Geral dos Trabalhos de Conclusão de Curso da UNIARP.
- 4º Os trabalhos que não forem entregues dentro do prazo estabelecido neste edital, não terão direito à entrega sequente e o(a) acadêmico(a) será considerado(a) 'reprovado(a)' na disciplina.

Caçador, 20 de junho de 2022.



**Prof. Me. Sandra Mara Bragagnolo**  
**Coordenação do Curso de Administração**

**FICHA DE AVALIAÇÃO do PROFESSOR AVALIADOR****FICHA DE AVALIAÇÃO - TCC I**

Acadêmico(a): \_\_\_\_\_

Título do TCC: \_\_\_\_\_

Nome do avaliador(a): \_\_\_\_\_

DO PROJETO	
CRITÉRIOS	NOTA Pontuação (0-7)
Domínio das teorias e da temática; expressão escrita; alinhamento das partes do projeto; coerência dos objetivos; revisão teórica consistente; escolha das referências; metodologia coerente e bem construída; cumprimento da normalização; relevância da proposta de pesquisa ao acadêmico e ao público-alvo; cronograma adequado.	
DA APRESENTAÇÃO NA BANCA	
CRITÉRIOS	NOTA Pontuação (0-3)
Domínio do tema e argumentação coerente; desenvoltura na apresentação, criatividade no uso dos recursos para apresentar.	
TOTAL	

Observações: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
assinatura do Professor Avaliador

**FICHA DE AVALIAÇÃO do PROFESSOR DE TCC****FICHA DE AVALIAÇÃO - TCC I**

Acadêmico(a): \_\_\_\_\_

Título do TCC: \_\_\_\_\_

Nome do avaliador(a): \_\_\_\_\_

<b>DO PROJETO</b>	
<b>CRITÉRIOS</b>	<b>NOTA Pontuação (0-6)</b>
Domínio das teorias e da temática; expressão escrita; alinhamento das partes do projeto; coerência dos objetivos; revisão teórica consistente; escolha das referências; metodologia coerente e bem construída; cumprimento da normalização; relevância da proposta de pesquisa ao acadêmico e ao público-alvo; cronograma adequado.	
<b>DA APRESENTAÇÃO NA BANCA</b>	
<b>CRITÉRIOS</b>	<b>NOTA Pontuação (0-2)</b>
Domínio do tema e argumentação coerente; desenvoltura na apresentação, criatividade no uso dos recursos para apresentar.	
<b>DO RENDIMENTO NA DISCIPLINA</b>	
<b>CRITÉRIOS</b>	<b>NOTA Pontuação (0-2)</b>
Cumprimento dos prazos de entrega das atividades; assiduidade; participação nas aulas; empenho e esforço.	
<b>TOTAL</b>	

Observações: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Assinatura

**ATA DA BANCA DE AVALIAÇÃO DO TCC I**

Aos \_\_\_\_\_ dias do mês de \_\_\_\_\_ do ano de \_\_\_\_\_, às \_\_\_\_h \_\_\_\_min, foi convocada e formada a comissão (banca) examinadora composta de dois professores e/ou autoridades docentes desta Universidade, abaixo nominados, para o exame do trabalho escrito, apresentação oral, pesquisa e desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC I, elaborado pelo(a) acadêmico(a) \_\_\_\_\_, cujo título é: \_\_\_\_\_.

Foi concedido o tempo de 15 minutos para o(a) acadêmico(a) fazer a exposição oral do trabalho, atribuindo-se outros 25 minutos para arguições. Foram feitas as arguições ao(à) acadêmico(a), visando a avaliação e crédito na disciplina. Concluídas as arguições, a banca passou à deliberação sobre a avaliação, considerando os critérios: **a)** Domínio das teorias e da temática; expressão escrita; alinhamento das partes do projeto; coerência dos objetivos; revisão teórica consistente; escolha das referências; metodologia coerente e bem construída; cumprimento da normalização; relevância da proposta de pesquisa ao acadêmico e ao público-alvo; cronograma adequado; **b)** Domínio do tema e argumentação coerente; desenvoltura na apresentação, criatividade no uso dos recursos para apresentar. Assim, obtiveram-se os seguintes resultados para as avaliações:

PROFESSOR (A)	FUNÇÃO	NOTA
	Presidente da Banca	
	Professor(a) Avaliador(a)	
MÉDIA DA BANCA		

Sendo, portanto, o TCC I considerado:

- Aprovado para que se dê sequência à pesquisa**  
 **Aprovado desde que se façam os ajustes apontados pela banca\***  
 **Reprovado**

\_\_\_\_\_  
**Professora da disciplina**

\_\_\_\_\_  
**Acadêmico (a)**

\_\_\_\_\_  
**Professor(a) Avaliador(a)**

\* Após a banca de TCC I, o acadêmico deve alinhar seu trabalho junto ao professor orientador do TCC II, não precisando submetê-lo novamente à avaliação do professor da disciplina de TCC I.