

INFORMATIVO

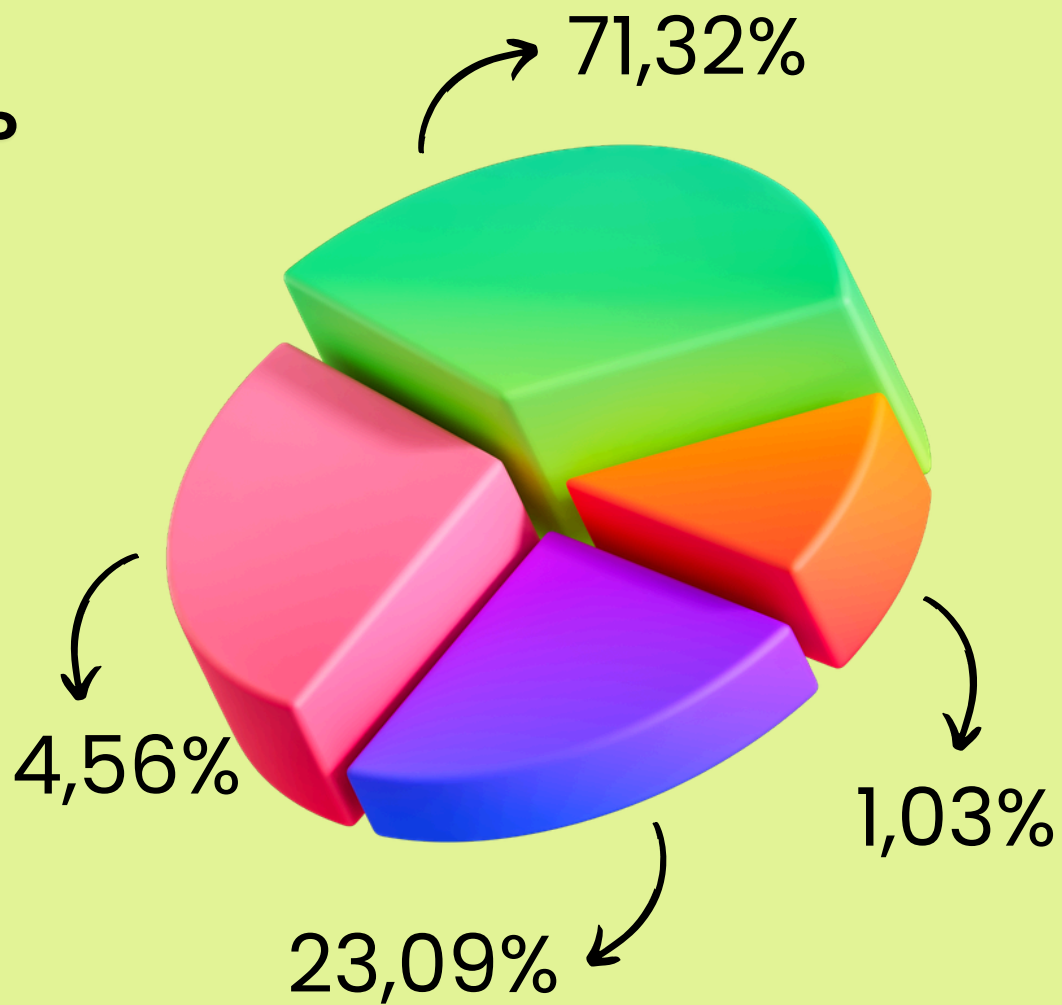
# CPA

## BIOMEDICINA - UNIARP

### 2026-1

Legend for CPA evaluation categories:

- Muito bom (Green)
- Bom (Blue)
- Regular (Pink)
- Fraco (Orange)

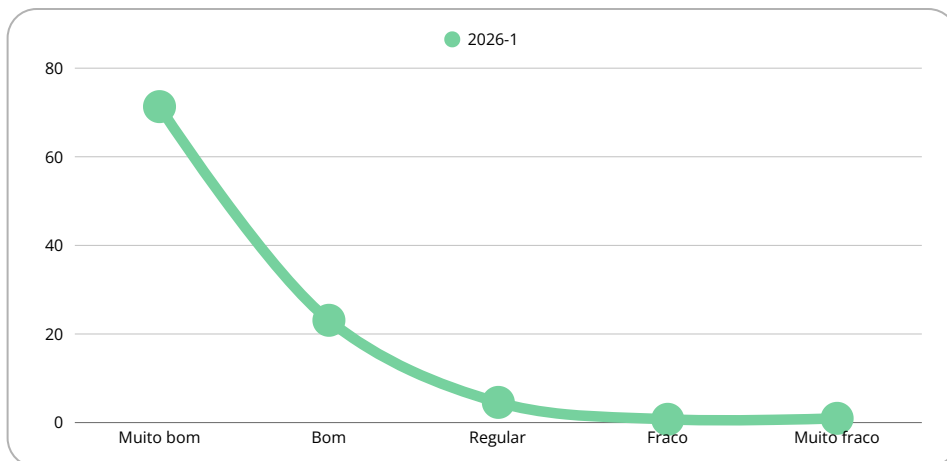


# AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2026-1

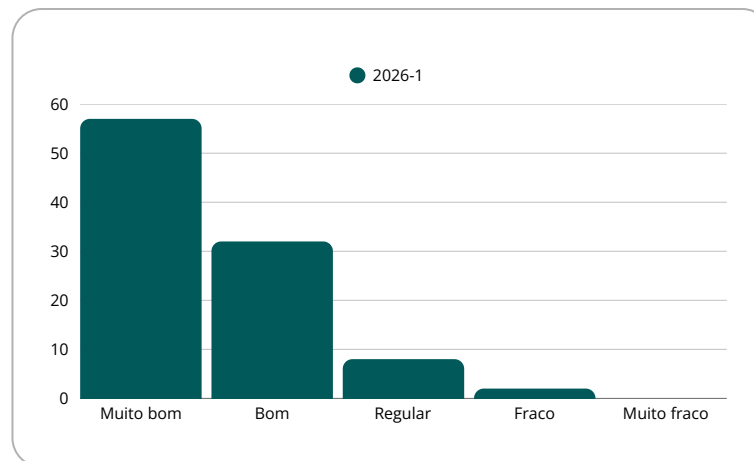
CURSO  
BIOMEDICINA

2026

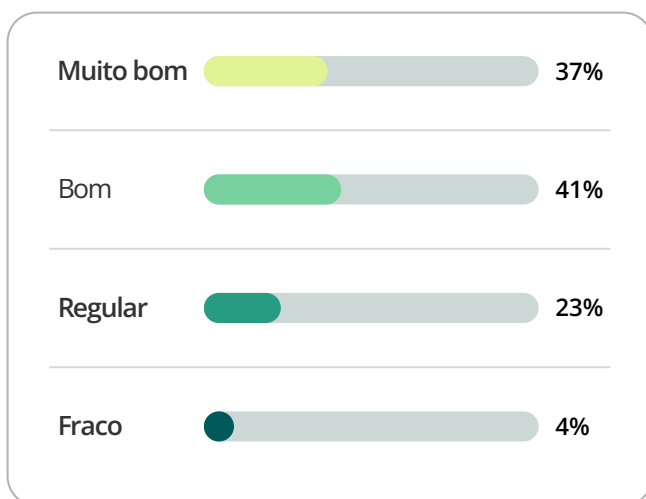
## Avaliação da coordenação pelos estudantes



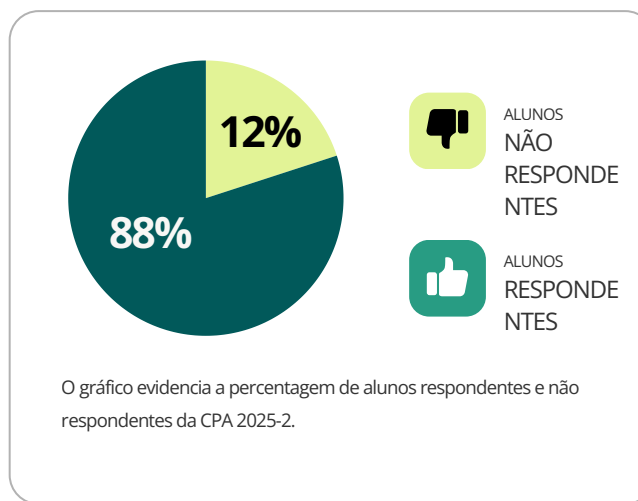
## Avaliação dos professores pelos estudantes



## Avaliação dos estudantes pelos professores



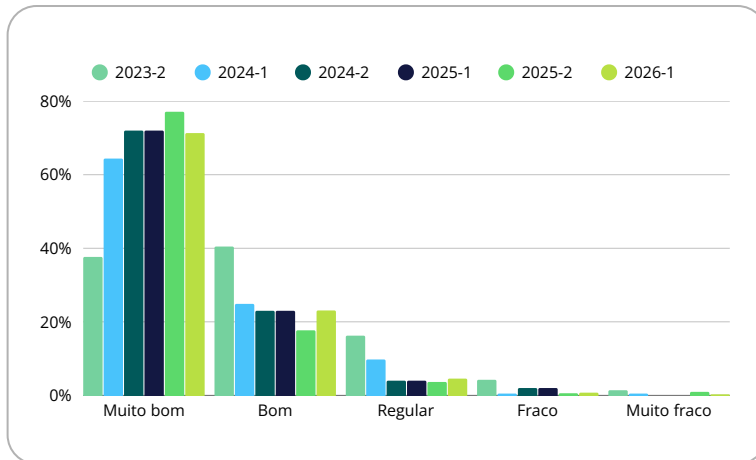
## Participação dos alunos



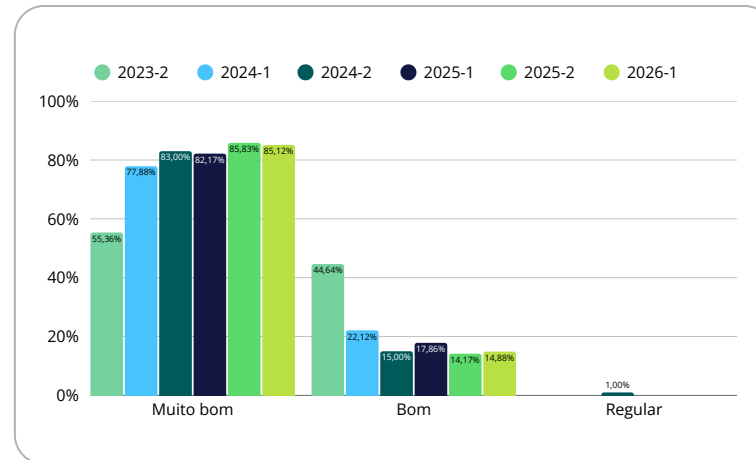
## Comentários

Entre 2025-1 e 2026-1 o quadro é de evolução seletiva, com avanços em alguns eixos e retrações em outros. A avaliação da coordenação pelos estudantes mantém trajetória positiva e redução consistente das avaliações negativas, reafirmando a confiança na gestão. A avaliação dos professores pelos estudantes. Já a avaliação dos estudantes pelos professores permanece praticamente estável (de 31,75% para 32,43% em "Muito Bom"), confirmando a estagnação desse eixo, ainda que com ligeira redução das avaliações negativas. Em contrapartida, a participação discente segue em ascensão e atinge seu maior patamar em 2026-1 (88%), o que reforça o engajamento crescente da comunidade acadêmica no processo avaliativo, embora a participação docente tenha recuado levemente (de 100% para 95%).

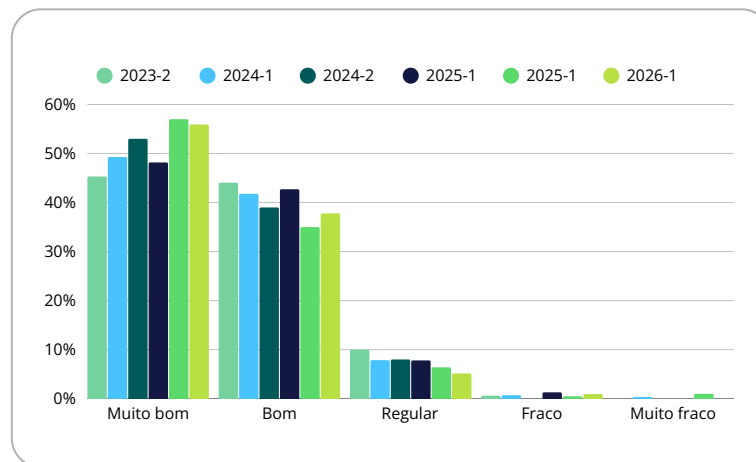
## Avaliação da coordenação pelos estudantes



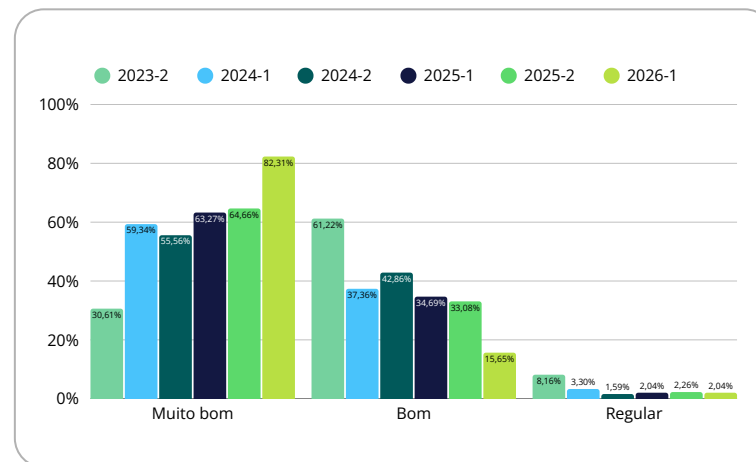
## Avaliação da coordenação pelos professores



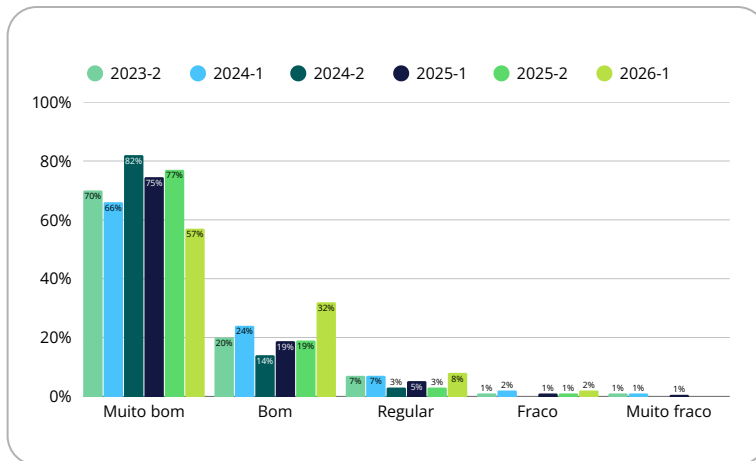
## Auto avaliação dos estudantes



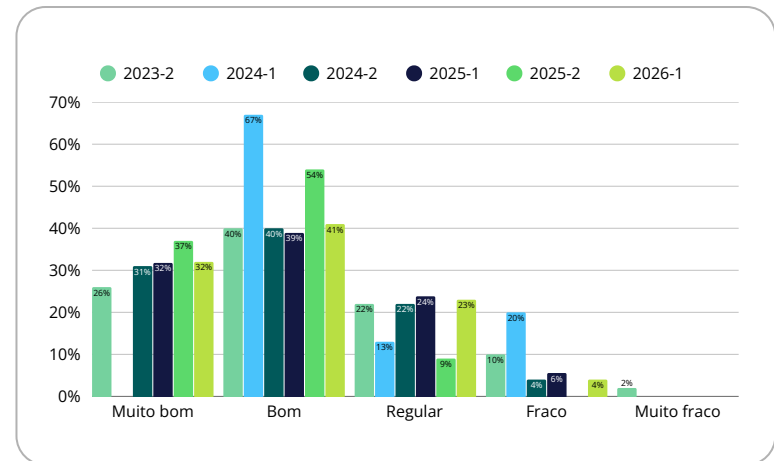
## Auto avaliação dos professores



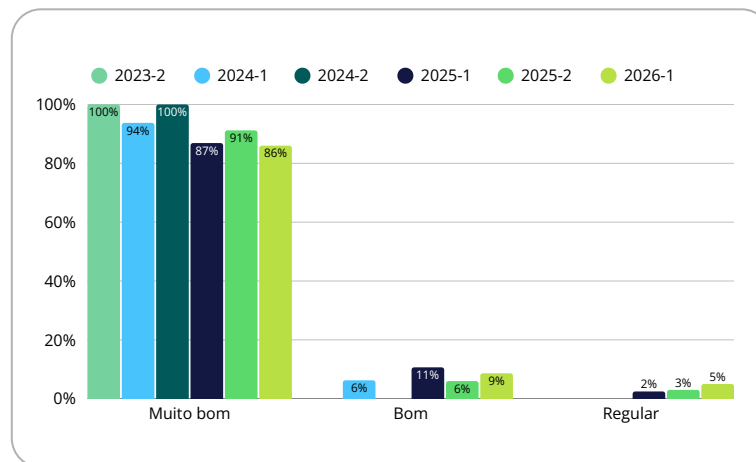
## Avaliação dos professores pelos estudantes



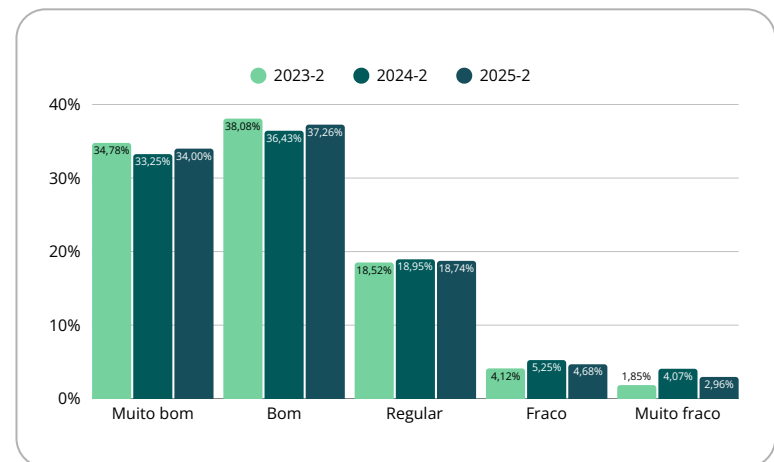
## Avaliação dos estudantes pelos professores



## Avaliação dos professores de estágio



## Avaliação da infraestrutura



A análise temporal das avaliações do curso evidenciou evolução relevante em diversos indicadores institucionais, ainda que não uniforme entre os eixos.

A **percepção da coordenação pelos estudantes** apresentou melhora consistente entre 2023-2 e 2025-2, com aumento expressivo nas avaliações de excelência (de 37,65% para 77,12%) e redução consistente das avaliações negativas. **Entre os docentes**, a avaliação da coordenação manteve-se em patamares elevados e crescentes durante todo o período (de 55,36% para 85,12%), o que demonstra estabilidade e confiança interna na gestão.

As **avaliações dos professores pelos alunos** indicaram, em grande parte da série, bons índices de aprovação; contudo, registrou-se recuo em 2026-1 (queda de 76,84% para 57,11% no conceito "Muito Bom"), inflexão que rompe a tendência de aprimoramento observada até 2025-2.

A **avaliação dos alunos pelos professores** mostrou maior instabilidade no decorrer da série, com cinco pontos percentuais inferiores em relação ao ano e período de 2025-2.

As **autoavaliações dos alunos** reforçaram um cenário de crescimento gradual da autoconfiança e do desempenho percebido, enquanto as **autoavaliações dos professores** demonstraram evolução contínua e consolidada, culminando no maior índice da série em 2026-1 (82,31%).

A **avaliação do estágio** permaneceu em níveis de excelência.

Em síntese, as séries históricas (2023-2/2026-1) confirmam avanços institucionais relevantes, especialmente nos aspectos pedagógicos, organizacionais e relacionais. Ademais, a análise de correlação, mediante o coeficiente de Pearson, revelou associação forte e positiva entre a avaliação da coordenação e as autoavaliações de ambos os grupos:  $r = 0,81$  ( $p = 0,049$ ) entre a coordenação pelos estudantes e a autoavaliação discente, e  $r = 0,83$  ( $p = 0,040$ ) entre a coordenação pelos estudantes e a autoavaliação docente — coeficiente que atinge  $r = 0,88$  ( $p = 0,022$ ) quando se considera a avaliação da coordenação pelos próprios professores. A correlação mais elevada de toda a matriz ocorre entre as duas perspectivas sobre a coordenação, discente e docente ( $r = 0,99$ ), indicando percepção convergente e coesa quanto à gestão. Esses resultados sugerem que períodos de maior satisfação com a coordenação tendem a coincidir com elevações nas percepções individuais de desempenho de alunos e docentes, o que aponta para papel central da atuação do coordenador na consolidação de um ambiente acadêmico favorável. Cabe ressaltar, todavia, que essa associação não se estende às avaliações interpessoais diretas (professor-aluno), cujos coeficientes com a coordenação são fracos ou nulos ( $r < 0,15$ ), indicando que a influência da gestão sobre o clima institucional se manifesta mais nitidamente na autoconfiança da comunidade do que na relação avaliativa recíproca entre docentes e discentes. Dessa forma, a gestão do curso se confirma como elemento estruturante do clima organizacional, impactando de modo direto a motivação e a autopercepção da comunidade acadêmica, ainda que os vínculos avaliativos entre os atores demandem estratégias pedagógicas próprias.

# RANKING DAS MELHORES TURMAS DO SEMESTRE

CURSO  
BIOMEDICINA

2026

## RANKING 2025-1 RANKING 2025-2

1º LUGAR

4º/5º período

2º LUGAR

6º/7º período

3º LUGAR

1º/2º/3º período

1º LUGAR

3º / 4º período- atual 4º/5º período em 26-1

2º LUGAR

5º/6º períodos - atual 7º/8º em 26-1

3º LUGAR

2º período - atual 3º período em 26-1

